

高校课堂多媒体教学问题与对策研究

高长江 张 艺

[摘 要] 本文在广泛调研的基础上, 首先分析了高校课堂多媒体教学存在的“六大”问题, 而后从“五个”方面提出了破解难题的主要对策。

[关键词] 高校 课堂教学 多媒体教学

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005—5843 (2014) 06—0117—04

[作者简介] 高长江, 张艺, 浙江理工大学教师教学发展中心 (浙江杭州 310018)

一、引言

随着高等教育现代化的发展, 高校课堂多媒体教学的应用愈来愈受到人们的重视。现代教育信息技术不仅在潜移默化地改变着大学生的生活方式、行为习惯, 也在改变着他们的思维方式和认知心理, 在培养创新型人才中发挥着极为重要的作用。毋庸置疑, 高校课堂教学信息技术特别是多媒体技术的应用, 不仅拓展了课堂教学的空间, 改变了大学生的思维方式, 提高了课堂教学质量, 也提高了大学生以信息素养为核心的信息提取、处理、加

工、吸收、转化的能力, 为创新课堂教学模式和人才培养模式奠定了良好的基础。但是, 我们通过对杭州若干高校课堂教学信息技术尤其是多媒体技术应用情况的调查, 通过与学生的座谈与交流, 越来越深刻地认识到, 高校课堂的多媒体教学并不像人们所想像的那样乐观。正如任何一种技术工具一样, 现代教育技术也是一把双刃剑, 在培养大学生数字化学习、生存能力, 建构开放多元的课堂教学模式的同时, 也出现某些令人担忧的问题。比如, 在多媒体教学广泛应用甚至无所不用的情况下, 很容易出现教师的主导性和主动性的消解、大学生

⑩尚俊杰. 教育流程再造: MOOC 之于高等教育改革 [R]. 2013 北京论坛: 文明的和谐与共同繁荣——回顾与展望, 240—252.

⑪伍民友, 过敏意. 论 MOOC 及未来教育趋势 [J]. 计算机教育, 2013, (20).

⑫王海荣, 王美静. 国外 MOOC 评估报告对我国高校教学改革的启示 [J]. 中国远程教育, 2014, (3).

⑬苏霍姆林斯基. 育人三部曲 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1998.

⑭贺乐凡. 探求“教是为了不教”的实现路径——自我教育和自我管理实验研究综述 [J]. 中国教育学刊, 2011, (5).

⑮桑新民. 网络时代教学模式新探 [J]. 教学仪器设备, 2001, (4).

⑯桑新民. 学习究竟是什么?——多学科视野中的学习研究论纲 [J]. 开放教育研究, 2005, (1).

⑰桑新民. 学习在你身上真的发生了吗 [J]. 软件导刊, 2008, (2).

⑱高地. MOOC 热的冷思考——国际上对 MOOCs 课程教学六大问题的审思 [J]. 远程教育杂志, 2014, (2).

(责任编辑: 赵淑梅)

“阅读消失”和“思考缺席”，使课堂教学演变为一种“媒体的狂欢”等问题。因此，高校课堂教学改革和教育技术理论研究，不仅要把主要精力投入推行教育技术应用的层面，还要进行课堂多媒体教学效果的理论反思及其深层次改革，以使现代多媒体教学既能充分发挥其培养大学生教育信息技术环境下的协作意识、协作能力和批判性思维、创造性解决问题的能力功能，又可以避免现代多媒体教学对学生乃至教师主体性、创造性的伤害。

二、高校课堂多媒体教学存在的主要问题

（一）多媒体教学忽视了课堂教学的知识情境

多媒体虽然具有信息资源广阔、叙述手段多样、表达形象直观等特点，但由于其对课程之外大量信息的移入，对知识分析过程过于依赖图像，对学习思维激活过多依靠兴趣，使其在应用方面会受到相应的限制。在一些注重抽象思维、知识传输过程中强调逻辑演绎的学科来说，并不适用于多媒体教学，如数学、哲学、理论心理学等。这类课程教学需要教师按照一个固定的视角，遵循一种贯通的逻辑推理和使用精确化的概念系统以至于大量的公式来进行。因此，在这类知识教学过程中，如果利用多媒体侵入一些虚拟信息或频繁切割画面组装新的意象，就会破坏学生逻辑思维的连贯性，还可能使知识推演和理性分析过程受到分解，从而导致课堂教学实际效果降低。

但是，目前一些高校课堂教学对现代教育技术应用这一限制性条件似乎并未引起足够重视，一些相关的专业课教师并不关注多媒体与知识情境的关系，在所有的学科教学中都使用多媒体技术。诸如数学、哲学等课堂教学，本应以逻辑分析和理论思维为主体，但现在却变成了各种画面和意象流动的图像游戏，虽然有很多学生看得很有趣，但关键的东西却没有掌握，如公式、命题的推演过程等。

（二）多媒体教学中技术与人的主导关系错位

“教师主体性的淡化”、“教师身份感的模糊”、“技术的奴役”等成为近年来人们描述多媒体课堂教师地位使用频率较高的词。这些词并非言过其实，在某种程度上有甚于此。我们知道，无论是传统教育还是现代教育，课堂教学中教师应始终处于主导地位。主导与主体不是同一个概念，主导凸显的是在课堂教学中以教师引导为主的一种教育理念，即使是在实践课、讨论课这类以学生为主体的课堂上，教师的主导地位也应得到体现。

通过大量的课堂观察我们发现，在一些多媒体教学的课堂中，教师的主导地位受到了严重消解和贬损。消解是指教师有意识地退出教学中的主导地位，而由多媒体来主宰课堂的教学过程，包括知识传输、方法选择乃至课堂节奏的把控；贬损是指教师对多媒体的过分倚重而使自己在课堂教学环节中的主导性无意识地遭到贬斥和废黜，从而使整个课堂变成了一个信息、图像的游牧场，学生如同无牧人引导的“新种群”，在媒体的牧场里贪婪地觅食。结果，由于缺乏引导，良莠不分，一切照食不误，他们虽把胃肠填饱但却营养不良，变得更加虚弱。比如，在有的课堂上我们发现，一堂课45分钟，教师一直播放媒体信息而很少讲述；甚至在一节观摩课上，教师只说了6句话，其余时间都在播放媒体，等等。

教师主导性贬损的另一种表现是教师的课程意识消失。所谓课程意识主要是指教师的课程主体、课程目标、课程资源、课程生成、课程评价与课程反思意识，这是教师必须树立的基本意识。教师只有树立明确的课程意识，才会有高质量的教学。但是，调查中我们发现，以多媒体技术应用为由，一些教师完全放逐了课程意识，不研究课程目标、不研究教学方法、不设计课堂的“课眼”、不分析课堂情境，甚至不备课、不写讲义；有的教师上课就是一份课件、一本教材，而课件的内容又是教材的机械复制，辅以从媒体上下载一些新闻或故事，不考量与本课、本章节的内容是否相关，走进教室，屏幕一放，顺其自然，铃响关机，课堂上讲什么、学生在做什么都心中无数。在某种意义上，多媒体课堂上的教师俨然成为一个旁观者。

（三）多媒体教学中知识与能力关系的颠倒

高校课堂教学与中学课堂教学的重要区别是，高校课堂教学要重点培养学生的“问题”意识和能力。然而，在高校多媒体课堂教学中我们却发现，很多教师把知识传授与能力培养的关系完全颠倒了。通过多媒体演绎，课堂的信息资源丰富，但教师并没有依据这种多元、开放、立体的知识和信息引导学生从中捕捉到问题，生成对这些问题的分析、处理、反思、再生的能力。一堂课结束，学生的大脑确实塞满了各种各样的符号与意象，也了解到了教材以外的许多知识，但把这些信息转化为问题，并根据这些问题展开逻辑思维、理性分析和创造性解决问题的能力却没有得到发展。结果，随着多媒体的广泛应用、信息的大量涌入，学生不仅感

到日益空虚,思维变得僵硬,学习能力也日渐衰退。有的同学对我们说:“在高中时还能主动发现一些知识中的问题,并学会在老师的指导下去解决;可到了大学,却没有这种感受了。大学的学习很轻松,你只要会看、会记就行了。”这绝对不是调侃,它反映了在多媒体教学中特别是一些缺乏能力培养意识的教师的多媒体教学环境下大学生学习能力的一种消退和沉没。

(四) 多媒体教学中快乐学习和有效学习的混淆

快乐学习是近年来课堂教学改革中推出的一种新理念,其主旨是通过在课堂教学中营造一种轻松快乐的学习情境,使学习者的心理处于一种积极、活跃、兴奋的状态,从而为接受知识、活跃思维创建健康的学习心理环境。快乐学习既可通过教师精心设计的课堂情境、巧妙引入话题、适当穿插一些趣闻故事和风趣幽默的语言等方式来实现,也可以利用现代教育技术手段,通过图文并茂、虚实结合、场内外链接的方式来实现。事实证明,现代教育技术尤其是多媒体教学,确实是创造快乐学习情境的有效手段。我们进行的课堂观察也证实了这一点,那些多媒体制作精美、信息处理合理、巧用各种手段的课堂,学生的学习心理,如思维、情绪、兴趣确实比传统教学的单一讲授更活跃。

但是,调查中也发现,多媒体教学对课堂有效学习情境的建构也构成了一定的“威胁”,即虽然学习情境轻松了,但有效学习率却降低了。课堂上虽然轻松活泼,但学生走出教室却顿感大脑空空如也,只是各种散乱意象的云集。与单纯板书相比,多媒体的图表、形象、意境乃至文字更能引起学生的兴趣,易使学生的思维处于活跃状态,但是,如果教师不能进行适时引导,使学生从“形象”和“意象”的感性沉迷中走出来并进入理性的分析与反思中,那么,就达不到有效学习的目的。我们发现,在多媒体课堂上,很多学生思维活跃,但思考缺少独立性和深刻性;很多学生一节课没有记一个字的笔记;甚至一些学生不理解观看这些图像和自己要学的知识之间有什么关系。有的学生说:“如果上课就看这些,那就不用到课堂来,在寝室自己就解决了。”从中不难看出,这是导致学生逃课的一个主要原因。更严重的后果是,它引发了学生的“多媒体综合症”,不少学生对多媒体像着了魔一样,上课如果没有故事和趣闻看就会无精打采、昏昏欲睡或酣然大睡。

(五) 多媒体制作技术低劣

多媒体教学效果的好坏与多媒体课件(ppt)制作效果密切相关。优质的多媒体课件不仅网络资源丰富,信息与主题和谐,而且界面的构图、色彩、字体、声音的设计都十分讲究,不仅使信息的呈现做到清晰、准确、有效,而且还能兼顾艺术性,给人以视听上的美感。这样的多媒体课件才能成为课堂知识传授的重要辅助手段,成为激活学生思维、激发学生学习兴趣、加深对知识的理解以及学生在知、情、意方面均受益的辅助工具。

同时,我们也发现,现今一些高校的多媒体课件能达到此水平的并不多见。很多课件仅仅是教材内容的机械复制,既不考究构图效果,也不注重色相搭配,甚至背景模糊不清、文字繁简不分、声音刺耳等。比如,有的界面背景与文字、图表的颜色太相近而导致辨认困难;有的界面的剪贴画突兀,与主题不匹配;课件中通篇使用飞来飞去、旋转跳跃的方式转换界面更是司空见惯。这些课件不仅没有起到辅助教学的作用,反而使人眼花缭乱,心神不宁,精力分散。

(六) 教师职业道德缺失

在有些教师眼里,多媒体技术已经不是课堂教学的辅助性技术工具,而是课堂教学的实在;已经不是一种信息补充,而且就是信息。尤其是晚上的公选课,教与学几乎成为一种多媒体的狂欢。在这里,教师、学生、知识、思考都消失了,只剩下媒体图像的放纵表演。有些教师上课就是放电影,一部片子播放完毕,三节课就结束了,学生习惯地称这样的教师为“电影放映员”;还有的教师虽然不是开场就放,但也只是简单介绍一下故事梗概就开始播放,课堂上有 $\frac{2}{3}$ 的时间学生是在看电影。特别是一些与电影、文学、戏剧、电视相关的课程,这种现象相当普遍。在这些课堂上,教师作为知识传授者的身份已经消失,教师的职业道德也随之消失。

三、解决高校课堂多媒体教学问题的若干建议

(一) 重新修订课堂教学评价制度

据调研得知,高校课堂教学多媒体应用低效乃至负效应现象的存在与学校的课堂教学评价制度密切相关,即把是否采用多媒体教学作为衡量课堂教学效果好与差、教学手段丰富与单一的硬性指标,并在教学管理和专家评教系统、学评教系统的指标中有明确的硬性规定。因此,我们建议,学校

应该提倡但不应该硬性要求凡课堂教学必须应用多媒体技术，而是要针对不同的知识特点有选择性地应用。如果条件允许的话，学校可制定课程与多媒体技术应用的对应系统，即把多媒体教学与具体的知识情境结合起来。对于那些侧重于学生的逻辑思维训练和反思能力培养的课程，建议少使用多媒体。

（二）构建多媒体教学应用的评价指标体系

对于可以使用而且已经使用多媒体教学的课程，在教学管理系统和专家评价系统、学评教系统中，应制定较为细致、可操作的考核指标，如在什么情况下，多媒体技术可以最大限度地服务于学生学习，什么样的教学策略可以在教学中有效地运用多媒体技术，以及多媒体的制作技术、网络资源的开发与利用、运用多媒体创设知识情境以及学业评价等。这是一项十分复杂的工程，可能会耗费很多精力，但非此不足以改变目前高校多媒体教学的低质低效状态。高校可根据自身条件，委托教评中心（督导组）和教师发展部门制定相应的评价指标体系，并应用于课堂多媒体教学技术方面的专项评估。

（三）尽快实施教育信息技术能力培训项目

高校教师教育信息技术能力培训是改变目前高校课堂多媒体技术应用低质低效状态的重要措施，尤其是对那些学评教和专家评教中评价结果不理想的教师、近年来新入校的青年教师要进行在岗培训。培训任务可作为教师个人教学业绩记录在案，作为教师考核的一项指标。

（四）进一步完善教学管理制度

学校教学管理部门、教学评价系统的工作人员应随时抽查、随机检查或通过学生进行调查，如发现那些把多媒体技术应用等同于课堂教学、那些在室内播放多媒体而不在教室的教师，特别是那些上课就放电影，把课堂当成录像厅、电影院而又屡教不改的教师，一经发现就要严肃处理，甚至取消该课主讲教师的资格。

（五）制定教学与科研并重的奖励制度

高等教育的根本任务在于培养人才，而培养人才的关键是打好基础，提高本科教学质量，实现由单一的教学型向教学—研究型大学转变。但教学—研究型大学不单是提高办学层次，扩大研究生教育

的规模，也不单是以科研为中心，而是要将研究性教学引入本科教学之中。通过课堂教学研究性知识情境的创设和指导本科生将所学知识运用于社会实践等方式，培养学生的研究性学习、发散性思维及创造性地发现问题、解决问题的能力，这才是教学—研究型大学的真正含义。只有筑牢这样的本科教育基础，才能实现在人才培养、科学研究、办学特色、办学层次方面的跨越式发展，实现高等教育的世纪振兴。

基于这种认识，我们建议相关学校应调整现有的教师业绩考核制度，尤其要调整教学与科研权重关系的比例。首先，要赋予教学与科研同等重要的地位，教师业绩考核时科研与教学的赋分要等值。其次，对于深受学生欢迎的优质教学与专业课教师予以重奖。当然，这需要重新制定学评教及优质教学的考核标准。再次，对于同一层级的教学成果奖和科研奖给予同等的奖励。比如，国家级教学成果奖应与国家级科研奖或国家级科研项目获得同样的奖励。事实上，一项国家或省级教学成果奖，无论是教改项目还是学科竞赛，教师投入的精力并不少于从事一项国家课题研究的精力，尤其在全国大赛中获奖，其难度更大。但据我们了解，目前有些高校在这方面的奖励政策却严重失衡，致使很多教师不愿将更多的精力投入教学。我们认为，多数教师对学校的发展、对自己肩负的职业使命、对在个人职业生涯中追求卓越和社会认同上都有着热切的渴望，而要使教师们这种渴望转化为行动，就必须构筑一种“优心态”的高校管理文化。这种“优心态”管理文化最基本的价值理念是，教师无论在教书育人还是在学术研究方面所作出的同等贡献一律予以平等相待；无论在科研还是在教学中，管理者及管理制度应为每一个人创造其追求职业自豪、美德、自我实现的文化生态。反之，正如一些教师所言，许多教师之所以甘愿平庸，不求上进，利用多媒体技术工具敷衍课堂教学，一个很重要的原因是，他们深受不公正制度的伤害，长期处于失落体验和自我实现潜能的否定状态。

（责任编辑：赵淑梅）